



Compartiment Intern de Prevenire, SSM și Protecția Mediului

Nr. 127678/23.03.2023

APROBAT,

Primarul Municipiului Bacău,
LUCIAN DANIEL STANCIU VIZITEU

REFERAT

Pentru inițierea unui proiect de hotărâre a Consiliului Local Bacău pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești

Având în vedere:

1. Procesul verbal nr.4682/15.03.2023, înregistrat la UAT Municipiul Bacău cu nr. 126108/20.03.2023 și Raportului de inspecție nr.17/15.03.2023, ale Garzii Naționale de Mediu, Comisariatul Județean Bacău, prin care am fost sancționați contravențional cu suma de 100.000 lei, conform art. 96, alin.3, pct.9 din O.U.G. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare. Astfel comisarii Gărzii de Mediu au constatat că referitor la procedurile de închidere a Celulei 1 din cadrul Depozitului de deseuri conform din cele 10 măsuri stabilite anterior au fost realizate și implementate 9 măsuri iar o măsură nu este încă implementată. Fata de acest aspect aducem la cunoștință, că finanțarea serviciilor de salubritate este descrisă pe larg în Cap V din Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, care la art. 25 arată foarte clar că: finanțarea cheltuielilor de funcționare a serviciului de salubritate, reabilitare și dezvoltare se face cu respectarea legislației în vigoare privind finanțele publice locale, în ceea ce privește inițierea, fundamentarea, promovarea și aprobarea investițiilor publice, a principiilor prevăzute la art. 43 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, precum și a următoarelor principii: recuperarea integrală de către operatori, prin tarife, taxe speciale sau, după caz, subvenții de la bugetul local, a costurilor de operare și a investițiilor pentru înființarea, reabilitarea și dezvoltarea sistemelor de salubritate. Se impune a face diferența între celula unui depozit și depozitul propriu zis. Astfel, în cazul depozitului ecologic Bacău, acesta este format din 4 celule, fiind operat până în prezent de doi operatori,

Municipiul Bacău și ECO SUD SA pentru Celula 1, precum și ECO SUD SA pentru Celula 2. Față de această măsură contravențională, apreciem că sunt trei motive ce sunt favorabile Municipiului Bacău pentru anularea în instanță a procesului verbal:

- a) Aspectul privind noțiunile utilizate de către legiuitor în redactarea actelor normative aplicabile. Analizând cu atenție legislația aplicabilă, constatăm cu ușurință faptul, că legiuitorul precizează în mod clar "fond de închidere a depozitului" și nu "fond de închidere a celulei", sens în care inclusiv lucrările aferente s-ar impune a fi analizate la nivelul întregului depozit de deșeuri și nu pe fiecare celulă în parte.
 - b) Privind constituirea fondului, acesta se impunea a fi constituit, în funcție de decizia consiliilor locale ale tuturor unităților administrativ teritoriale membre ale ADIS, și stabilită în sarcina oricăruia sau doar unuia dintre operatorii depozitului. Elementul de fond este reprezentat de faptul că acest cost se impunea să fie regăsit atât în structura taxei cât și a tarifului de operare pentru operatorul cărui se impunea constituirea fondului în discuție. Acest element de cost trebuia de la început stabilit prin asumarea tuturor UAT-urilor de pe raza cărora s-a operat serviciul de salubritate. Astfel, se constată foarte clar faptul că prin HCL 221/2011, UAT Municipiul Bacău, iar prin hotărâri individuale toate UAT-urile au stabilit faptul că fondul de închidere nu va intra nici în structura tarifului și nici în sarcina operatorului Celulei 1, ci acest fond va fi inclus operatorului Celulei 2 a depozitului (a se vedea punctul 36.1.8. din Caietul de sarcini, respectiv 36.3.1).
 - c) Plata efectivă a costului aferent fondului de închidere. Începând cu anul 2011 depozitul de deșeuri a fost operat provizoriu în baza unor hotărâri de consiliu local succesive (ex. HCL 394/2011, HCL 263/2012, HCL 310/2013) până la desemnarea unui operator prin procedură de achiziție de către Primăria Municipiului Bacău prin direcția de specialitate (Direcția Servicii Publice), iar taxa de depozitare a fost stabilită prin HCL 161/2011. Din analiza proiectului de hotărâre aferent HCL 161/2011, respectiv a fundamentării tarifului se constată faptul că **acesta nu cuprinde** costul aferent închiderii și urmăririi post închidere a depozitului. De asemenea, deloc de neglijat pentru cazul particular al depozitului ecologic de deșeuri Bacău este Articolul 191 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) din anul 2007 care prevede următoarele: „*Politică Uniunii în domeniul mediului [...] se bazează pe principiile precauției și acțiunii preventive, pe principiul remedierii, cu prioritate la sursă, a daunelor provocate mediului și pe **principiul «poluatorul plătește»**.*” Astfel, devine esențial pentru rezolvarea situației depozitului ecologic Bacău înțelegerea faptului că UAT-urile ce au depozitat în cadrul Celulei 1 nu au achitat contravaloarea costurilor de închidere și post închidere, iar a pune doar în sarcina locuitorilor municipiului Bacău costul închiderii Celulei 1 ar fi integral injust față de aceștia, sens în care se impune să acționeze pentru binele, în numele și în interesul locuitorilor Municipiului Bacău.
2. Nota de constatare nr.114/17.03.2023 a Garzii Naționale de Mediu, Comisariatul Județean Vrancea, înregistrată la UAT Municipiul Bacău cu nr. 125703/17.03.2023, prin care am fost incunostiințati că vom fi sancționați contravențional, precum și că se vor sesiza organele de urmărire penală competente, pentru presupusa încălcare a art. 20 alin. 4 din O.U.G. nr. 92/ 2021, privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare. Astfel din nota de constatare s-a concluzionat că deșeurile rezultate din demolarea garajelor aflate pe terenuri aparținând

municipiului Bacau au fost transportate pe amplasamentul din str. Constantei ce apartine Municipiului Bacau. Încadrarea situației constatate în prevederile indicate anterior, potrivit căreia *”Eliminarea, deținerea, păstrarea deșeurilor în afara spațiilor autorizate în acest scop sunt interzise.”*, este într-o eronată prin asimilarea situației reale cu inacțiunile prezentate de către legiuitor în prevederea legală de mai sus, prin care acesta urmărește în realitate să sancționeze o stare de pasivitate. Mai mult decât atât, inclusiv măsurile dispuse în actul de control contravin aplicării integrale a legislației în materia gestionării deșeurilor cu efecte negative asupra reducerii țintelor privind eliminarea deșeurilor prin depozitare. Astfel, măsura 1 reprezintă o anihilare a posibilității aplicării prevederilor Art. 15 și Art. 17 alin. (7) din OUG 92/2021 precum și o restrângere a definiției regăsite la Art. 3 alin. (2), lit. (b), pct. (ii), din Ordonanța 2/2021, în timp ce măsura 2 reprezintă o contradicție față de situația de fapt, în sensul că deșeurile din demolări, conform contractelor puse la dispoziție, erau în realitate predate către operatori economici în vederea valorificării.

Aceste contravenții sunt, în opinia noastră constatate și sancționate în mod nejustificat;

În conformitate cu dispozițiile art. 109 din O.U.G. nr. 57/2019 – Codul Administrativ, reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean;

Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii;

Potrivit art. 1, alin. (2) din O.U.G. nr. 26/ 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative cu modificările și completările ulterioare, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/ sau de reprezentare, necesare autorității noastre publice locale nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică, pot fi achiziționate servicii de această natură, numai cu aprobarea consiliului local,

Pentru a face față volumului de lucrări la nivelul întregului aparat de specialitate al Primarului Municipiului Bacau, a complexității cauzelor indicate mai sus și nu numai, ce implica o aplicarea unui cadru legislativ foarte vast în materie și pentru a preveni producerea unor disfuncționalități la nivelul întregii activități a Primăriei Municipiului Bacău și a Consiliul Local Bacău, precum și pentru a asigura o asistență juridică dedicată și specializată cu privire la cauzele ce vor avea ca obiect litigiile în care Consiliul Local Bacau, Municipiul Bacau și Primarul Municipiului Bacau este parte în contradictoriu cu autoritățile publice centrale ce au sarcini de verificare și control în ceea ce privește aplicarea legislației în domeniile serviciilor de utilități publice de salubritate și al protecției mediului, solicităm alocarea de la bugetul local, prin hotărâre a consiliului local, a sumei de 150.000 de lei la care se adaugă TVA pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești;

In vederea protejării intereselor UAT Municipiul Bacau, propunem ca acest demers să fie susținut prin sprijinul unor avocați specializați pentru aplicarea legislației în domeniile serviciilor de utilități publice de salubritate și al protecției mediului.

Fata de cele de mai sus, solicitam initierea unui proiect de hotarare a Consiliului Local al Municipiului Bacau pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică si reprezentare in unele dosare de pe rolul instantelor judecatoresti ce au ca părți Municipiul Bacău, Consiliul Local al Municipiului Bacău, Primarul municipiului Bacău in contradictoriu cu cu autoritatile publice centrale ce au sarcini de verificare si control in domeniul protectiei mediului in suma de 150.000 de lei la care se adauga TVA.

Maxima urgență a inițierii acestui proiect de hotărâre rezida în principal din faptul că prin măsurile dispuse în nota de constatare 114/17.03.2023 a fost sistată stocarea deșeurilor provenite din construcții și demolări pe terenul pus la dispoziție până în acest moment, ceea ce face imposibilă continuarea proiectelor ce presupun lucrări de demolare/desființare, precum și imposibilitatea atingerii țintei stabilite de către legiuitor prin Art. 4, Art. 17 alin. (7), Art. 23 alin. (1) din OUG 92/2021 coroborate cu prevederile Art. 3 alin. (2), lit. (b), pct. (ii), din Ordonanța 2/2021, iar in subsidiar din faptul că termenele aferente formulării contestațiilor sunt scurte, sens în care se impune a demara cât mai urgent contractarea unor servicii specializate în cauzele de interes ale Municipiului Bacău.

Anexe:

- PV 004682/15.03.2023;
- Nota de constatare nr. 114/17.03.2023;
- HCL 161/2011;
- HCL 221/2011;

Administrator Public

Pistea Ciprian Octavian

Intocmit,

Compartimentul Intern de prevenire, SSM si Protectia Mediului

Inspector de specialitate,

Claudiu Machidon

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
Nr. 127783 din 23.03.2023

PROIECT AVIZAT DE
SECRETARUL GENERAL AL
MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

PROIECT DE HOTĂRÂRE

pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

Având în vedere:

- Raportul de inspecție nr.17/15.03.2023 însoțit de Procesul Verbal de constatare și sancționare a contravenției seria GNM nr.004682/15.03.2023, din partea Gărzii Naționale de Mediu ;
- Nota de constatare nr.114/2023 din partea Gărzii Naționale de Mediu;
- Referatul nr. 127678/23.03.2023 al Compartimentului Intern de Prevenire ,S.S.M. și Protecția Mediului prin care se propune alocarea a 150.000 lei (la care se adaugă T.V.A) pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești ce au ca părți Municipiul Bacău, Consiliul Local al Municipiului Bacău, Primarul municipiului Bacău în contradictoriu cu autoritățile publice centrale ce au sarcini de verificare și control în domeniul protecției mediului.;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău, nr. 127784 din 23.03.2023
- Raportul Direcției Juridice, înregistrat cu nr. 127785/1 din 23.03.2023;
- Raportul Direcției Economice și Compartimentul Intern de Prevenire, S.S.M. și Protecția Mediului, înregistrat cu nr. 127785/2 din 23.03.2023
- Prevederile art. I alin. (2) lit. "b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată;
- Prevederile art. 109 alin.(1) ,(2),(3),(4) , ale art. 140, ale art. 196 (1) lit.a), art. 197, art. 243 alin.(1) lit. a) și b) din O.U.G nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) din O.U.G nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

H O T Ă R Ă Ș T E

ART. 1. Se aprobă achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești ce au ca părți Municipiul Bacău, Consiliul Local al Municipiului Bacău, Primarul municipiului Bacău în contradictoriu cu autoritățile publice centrale ce au sarcini de verificare și control în domeniul protecției mediului.

ART.2 Se alocă suma de 150.000 lei, la care se adaugă T.V.A., pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare, menționate la art.1

ART.3. Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Compartiment Intern de Prevenire, S.S.M. și Protecția Mediului și Direcția Economică.

ART. 4. Hotărârea va fi comunicată Compartimentului Intern de Prevenire, S.S.M. și Protecția Mediului , Direcției Economice și Direcției Juridice.

ART. 5. Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

**PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
LUCIAN – DANIEL STANCIU – VIZITEU**

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești

Având în vedere:

1. Procesul verbal nr. 4682/15.03.2023, înregistrat la UAT Municipiul Bacău cu nr. 126108/20.03.2023 și Raportului de inspecție nr. 17/15.03.2023, ale Garzii Naționale de Mediu, Comisariatul Județean Bacău, prin care am fost sancționați contravențional cu suma de 100.000 lei, conform art. 96, alin. 3, pct. 9 din O.U.G. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare.

Astfel comisarii Gărzii de Mediu au constatat că referitor la procedurile de închidere a Celulei 1 din cadrul Depozitului de deseuri conform din cele 10 măsuri stabilite anterior au fost realizate și implementate 9 măsuri iar o măsură nu este încă implementată. Faptul de acest aspect aducem la cunoștință, că finanțarea serviciilor de salubritate este descrisă pe larg în Cap V din Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, care la art. 25 arată foarte clar că: finanțarea cheltuielilor de funcționare a serviciului de salubritate, reabilitare și dezvoltare se face cu respectarea legislației în vigoare privind finanțele publice locale, în ceea ce privește inițierea, fundamentarea, promovarea și aprobarea investițiilor publice, a principiilor prevăzute la art. 43 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, precum și a următoarelor principii: recuperarea integrală de către operatori, prin tarife, taxe speciale sau, după caz, subvenții de la bugetul local, a costurilor de operare și a investițiilor pentru înființarea, reabilitarea și dezvoltarea sistemelor de salubritate. Se impune a face diferența între celula unui depozit și depozitul propriu zis. Astfel, în cazul depozitului ecologic Bacău, acesta este format din 4 celule, fiind operat până în prezent de doi operatori, Municipiul Bacău și ECO SUD SA pentru Celula 1, precum și ECO SUD SA pentru Celula 2. Față de această măsură contravențională, apreciem că sunt trei motive ce sunt favorabile Municipiului Bacău pentru anularea în instanță a procesului verbal:

a) Aspectul privind noțiunile utilizate de către legiuitor în redactarea actelor normative aplicabile. Analizând cu atenție legislația aplicabilă, constatăm cu ușurință faptul, că legiuitorul precizează în mod clar "fond de închidere a depozitului" și nu "fond de închidere a celulei", sens în care inclusiv lucrările aferente s-ar impune a fi analizate la nivelul întregului depozit de deseuri și nu pe fiecare celulă în parte.

b) Privind constituirea fondului, acesta se impunea a fi constituit, în funcție de decizia consiliilor locale ale tuturor unităților administrativ teritoriale membre ale ADIS, și stabilită în sarcina oricărui sau doar unuia dintre operatorii depozitului. Elementul de fond este reprezentat de faptul că acest cost se impunea să fie regăsit atât în structura taxei cât și a tarifului de operare pentru operatorul cărui se impunea constituirea fondului în discuție. Acest element de cost trebuia de la început stabilit prin asumarea tuturor UAT-urilor de pe raza cărora s-a operat serviciul de salubritate. Astfel, se constată foarte clar faptul că prin HCL 221/2011, UAT Municipiul Bacău, iar prin hotărâri individuale toate UAT-urile au stabilit faptul că fondul de închidere nu va intra nici în structura tarifului și nici în sarcina operatorului Celulei 1, ci acest fond va fi inclus operatorului Celulei 2 a depozitului (a se vedea punctul 36.1.8. din Caietul de sarcini, respectiv 36.3.1).

c) Plata efectivă a costului aferent fondului de închidere. Începând cu anul 2011 depozitul de deseuri a fost operat provizoriu în baza unor hotărâri de consiliu local succesive (ex. HCL 394/2011, HCL 263/2012, HCL 310/2013) până la desemnarea unui operator prin procedură de achiziție de către Primăria Municipiului Bacău prin direcția de specialitate (Direcția Servicii

Publice), iar taxa de depozitare a fost stabilită prin HCL 161/2011. Din analiza proiectului de hotărâre aferent HCL 161/2011, respectiv a fundamentării tarifului se constată faptul că **acesta nu cuprinde** costul aferent închiderii și urmăririi post închidere a depozitului. De asemenea, deloc de neglijat pentru cazul particular al depozitului ecologic de deșeuri Bacău este Articolul 191 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) din anul 2007 care prevede următoarele: „*Politica Uniunii în domeniul mediului [...] se bazează pe principiile precauției și acțiunii preventive, pe principiul remedierii, cu prioritate la sursă, a daunelor provocate mediului și pe principiul «poluatorul plătește».*” Astfel, devine esențial pentru rezolvarea situației depozitului ecologic Bacău înțelegerea faptului că UAT-urile ce au depozitat în cadrul Celulei 1 nu au achitat contravaloarea costurilor de închidere și post închidere, iar a pune doar în sarcina locuitorilor municipiului Bacău costul închiderii Celulei 1 ar fi integral injust față de aceștia, sens în care se impune acțiunea pentru binele, în numele și în interesul locuitorilor Municipiului Bacău.

2. Nota de constatare nr.114/17.03.2023 a Garzii Nationale de Mediu, Comisariatul Judetean Vrancea, inregistrata la UAT Municipiul Bacau cu nr. 125703/17.03.2023, prin care am fost incunostiintati ca vom fi sanctionati contraventional, precum si ca se vor sesiza organele de urmarire penala competente, pentru presupusa incalcare a art. 20 alin. 4 din O.U.G. nr. 92/ 2021, privind regimul deșeurilor, cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel din nota de constatare s-a concluzionat că deșeurile rezultate din demolarea garajelor aflate pe terenuri aparținând municipiului Bacău au fost transportate pe amplasamentul din str. Constantei ce aparține Municipiului Bacău. Încadrarea situației constatate în prevederile indicate anterior, potrivit căreia *”Eliminarea, deținerea, păstrarea deșeurilor în afara spațiilor autorizate în acest scop sunt interzise.”*, este într-o măsură eronată prin asimilarea situației reale cu inacțiunile prezentate de către legiuitor în prevederea legală de mai sus, prin care acesta urmărește în realitate să sancționeze o stare de pasivitate. Mai mult decât atât, inclusiv măsurile dispuse în actul de control contravin aplicării integrale a legislației în materia gestionării deșeurilor cu efecte negative asupra reducerii țintelor privind eliminarea deșeurilor prin depozitare. Astfel, măsura 1 reprezintă o anihilare a posibilității aplicării prevederilor Art. 15 și Art. 17 alin. (7) din OUG 92/2021 precum și o restrângere a definiției regăsite la Art. 3 alin. (2), lit. (b), pct. (ii), din Ordonanța 2/2021, în timp ce măsura 2 reprezintă o contradicție față de situația de fapt, în sensul că deșeurile din demolări, conform contractelor puse la dispoziție, erau în realitate predate către operatori economici în vederea valorificării.

Aceste contravenții sunt, în opinia noastră constatate și sancționate în mod nejustificat;

În conformitate cu dispozițiile art. 109 din O.U.G. nr. 57/2019 – Codul Administrativ, reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean;

Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii;

Potrivit art. 1, alin. (2) din O.U.G. nr. 26/ 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative cu modificările și completările ulterioare, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/ sau de reprezentare, necesare autorității noastre publice locale nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică, pot fi achiziționate servicii de această natură, numai cu aprobarea consiliului local,

Pentru a face față volumului de lucrări la nivelul întregului aparat de specialitate al Primarului Municipiului Bacău, a complexității cauzelor indicate mai sus și nu numai, ce implică o aplicarea unui cadru legislativ foarte vast în materie și pentru a preveni producerea unor disfuncționalități la nivelul întregii activități a Primăriei Municipiului Bacău și a Consiliul Local Bacău, precum și pentru a asigura o asistență juridică dedicată și specializată cu privire la cauzele ce vor avea ca obiect litigiile în care Consiliul Local Bacău, Municipiul Bacău și Primarul Municipiului Bacău este parte în contradictoriu cu autoritățile publice centrale ce au sarcini de verificare și control în ceea ce privește aplicarea legislației în domeniile serviciilor de utilități publice de salubritate și al

protecției mediului, solicitam alocarea de la bugetul local, prin hotărâre a consiliului local, a sumei de 150.000 de lei la care se adaugă TVA pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești;

În vederea protejării intereselor UAT Municipiul Bacău, propunem următoarele:

- acest demers să fie susținut prin sprijinul unor avocați specializați pentru aplicarea legislației în domeniile serviciilor de utilități publice de salubritate și al protecției mediului;
- achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești ce au ca părți Municipiul Bacău, Consiliul Local al Municipiului Bacău, Primarul municipiului Bacău în contradictoriu cu autoritățile publice centrale ce au sarcini de verificare și control în domeniul protecției mediului în suma de 150.000 de lei la care se adaugă TVA.

Față de cele prezentate, vă rog să hotărâți.

**PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
LUCIAN – DANIEL STANCIU – VIZITEU**

N.O.P,C.S/ds.I.A.1/ex.1

RAPORT

al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului la proiectul de hotărâre pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- **Prevederile art. I alin. (2) lit. "b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/ 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, actualizată, care precizează:**

Art. I (2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

- **Prevederilor art.109 alin.(1) ,(2),(3),(4) din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, modificată și completată, care precizează:**

Art.109 (1)Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

- **Prevederilor art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1), lit. "a", ale art. 197 (1) și ale art. 243 alin. (1), lit. "a" și "b" din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, modificată și completată, care precizează:**

Art. 140 (1) După desfășurarea ședinței, hotărârile consiliului local se semnează de către președintele de ședință și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(3)Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale nu contrasemnează hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală. În acest caz, în următoarea ședință a consiliului local, depune în scris și expune în fața acestuia opinia sa motivată, care se consemnează în procesul-verbal al ședinței.

Art. 196 (1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin, autoritățile administrației publice locale adoptă sau emit, după caz, acte administrative cu caracter normativ sau individual, după cum urmează:

a) consiliul local și consiliul județean adoptă hotărâri

Art. 197 (1) Secretarul general al unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunica actele administrative prevazute la art. 196 alin. (1) prefectului in cel mult 10 zile lucratoare de la data adoptarii, respectiv emiterii
Art. 243 (1) Secretarul general al unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale indeplineste, in conditiile legii, urmatoarele atributii:

a) avizeaza proiectele de hotarari si contrasemneaza pentru legalitate dispozitiile primarului, respectiv ale presedintelui consiliului judetean, hotararile consiliului local, respectiv ale consiliului judetean, dupa caz;

b) participa la sedintele consiliului local, respectiv ale consiliului judetean

- Prevederilor art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, modificată și completată, care precizează:

Art. 129 (1) Consiliul local are initiativa si hotaraste, in conditiile legii, in toate problemele de interes local, cu exceptia celor care sunt date prin lege in competenta altor autoritati ale administratiei publice locale sau centrale

(14) Consiliul local indeplineste orice alte atributii, in toate domeniile de interes local, cu exceptia celor date in mod expres in competenta altor autoritati publice, precum si orice alte atributii stabilite prin lege

-și poate fi supus spre dezbateri.

**DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA**

ROMÂNIA

JUDEȚUL BACĂU

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

NR. 127785 din 23.03.2023

CĂTRE

DIRECȚIA JURIDICĂ

DIRECȚIA ECONOMICĂ

Compartimentul Intern de Prevenire ,S.S.M. și Protecția Mediului

Având în vedere prevederile art. 136 alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, modificată și completată, vă comunicăm că v-a fost transmis prin e-mail proiectul de hotărâre pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești, în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate. Vă rugăm ca până la data de 23.03.2023 să le depuneți la Secretarul General al Municipiului Bacău.

**PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
LUCIAN – DANIEL STANCIU - VIZITEU**

**SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI BACĂU,
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARIA MUNICIPIULUI BACĂU
DIRECȚIA ECONOMICĂ
Compartimentul Intern de Prevenire ,S.S.M. și Protecția Mediului
Nr. 127785/2 din 23.03.2023

R A P O R T

**al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate
al primarului la proiectul de hotărâre pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și
reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești**

Proiectul de hotărâre pentru achiziționarea serviciilor de asistență juridică și reprezentare în unele dosare de pe rolul instanțelor judecătorești a fost întocmit cu respectarea prevederilor O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, actualizat și ale prevederilor art.14 alin.(3) și alin.(4) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art.14 (3) Nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele locale și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.

(4) Nici o cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonantată și platită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.

Față de cele mai sus prezentate, a fost întocmit prezentul raport de specialitate în conformitate cu prevederile art.136 alin.(3) lit.a) din OUG nr.57/ 2019 privind Codul administrativ, actualizat și poate fi supus spre dezbateră.

**DIRECTOR EXECUTIV,
MARIANA ZAMFIR**

**Compartimentul Intern de Prevenire , S.S.M. și Protecția Mediului
CLAUDIU MACHIDON**