

Raport anual privind transparența decizională pentru anul 2022 – Primaria Municipiului Bacau

A.PROCESUL DE ELABORAREA ACTE NORMATIVE	RASPUNS
1.Numărul proiectelor de acte normative adoptate	610
2.Numărul proiectelor de acte normative adoptate în mod public	24
Dintre acestea care au fost anunțate în mod public	
a. Pe site-ul propriu	24
b. Prin afișare la sediul propriu	24
c. Prin mass-media	-
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a.persoane fizice	Nu a fost cazul
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	Nu a fost cazul
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor sau federațiilor interesate luate în evidență conf art 52 din O G nr.26/2000	Nu a fost cazul
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	Nu a fost cazul
5.Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri sau altor asociații legal constituite	2
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	2
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de funcții	Fișa postului și Dispoziție Primar . Toate aceste persoane indeplinesc cumul de funcții.
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ, conf . prevederilor art. 51 din O.G. nr.26/2000	La această data , organigrama Primăriei Municipiului BACĂU este în lucru iar la întocmirea ei vom respecta prevederile art.51 din O.G. nr.26/2000 cu privire la înființarea unei structuri pentru relația cu mediul asociativ.
7. Numărul total al recomandărilor primite	-
7.1 Dintre acestea care este ponderea recomandarilor primite in forma electronica/on-line	

8.Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	Nu a fost cazul
8.1.Numărul total la comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandari	Nu a fost cazul
8.2.Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	2
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbateri publice organizate	7
Dintre acestea câte au fost organizate la inițiativa	
a.Unor asociații legal constituite	Nu a fost cazul
b.unor autorități publice	Nu a fost cazul
c.din proprie inițiativă	7
10.Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică(au fost adoptate în procedură de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr.52/2003)	Nu a fost cazul
10.1 numărul proiectelor de hotărâre anunțate în mod public și neadoptate	6
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	2
12.Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	18
B. PROCESUL DE LUARE A DECIZIILOR	
1.Numărul total al ședințelor publice stabilite de instituția publică	35
2.Numărul ședințelor publice anunțate prin	
a.Pe site-ul propriu	35
b.Prin afișare la sediul propriu	35
c.Prin mass-media	-
3.Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice(exclus funcționari)	5
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	35
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6.Numărul total al recomandărilor incluse in deciziile luate	Nu a fost cazul
7.Numărul ședințelor care nu au fost publice cu motivația restricționării accesului	Nu a fost cazul
a. Informații exceptate	-
b. Vot secret	-
c alte motive (care?)	-
8.Numărul total al proceselor verbale (minuta) sedințelor publice	0
9.Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	0
C.CAZURILE ÎN CARE AUTORITATEA PUBLICĂ A FOST ACȚIONATĂ IN JUSTIȚIE	Nu a fost cazul

1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentată administrației publice	Nu a fost cazul
a. Rezolvate favorabil reclamantului	Nu a fost cazul
b. Rezolvate favorabil instituției	Nu a fost cazul
c. În curs de soluționare	Nu a fost cazul
D.AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul instituției există secțiunea ”Transparență Decizională” (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea ”Transparență Decizională” de pe site-ul instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art.7, alin.(2) , alin.(10) lit.a) și d) și art.7 alin.(11) din Legea nr.52/2003	DA
E.APRECIEREA ACTIVITĂȚII	
1. Evaluați activitatea proprie satisfăcătoare/bună/foarte bună	Bună
2. Evaluați resursele disponibile	Suficiente
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Bună
F. EVALUAREA PROPRIE A PARTENERIATULUI CU CETĂȚENII ȘI ASOCIAȚIILE LEGAL CONSTITUITE	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite satisfăcătoare/bună/foarte bună	Satisfăcătoare
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu au fost întâmpinate dificultăți
3. Puncte considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/ instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu este cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Postarea proiectelor aflate în procedura de transparență, pe pagina de Facebook a Municipiului Bacău.

RESPONSABILI APLICAREA LEGII TRANSPARENȚEI DECIZIONALE ÎN
ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ NR.52/2003

Călțaru Sorina Ioana
Butnaru Andreea Maria

