

PROIECT DE HOTĂRÂRE
**privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării
formulată în dosarul nr. 3267/110/2022**

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

Având în vedere :

- Referatul nr. 211483 din 20.12.2022 al Serviciului Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 3267/110/2022;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău nr.211942/ 21.12.2022 ;
- Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr.211943/1 din 21.12.2022;
- Raportul Serviciului Juridic Contencios Și Aplicarea Legilor Proprietății înregistrat cu nr. 211943/2 din 21.12.2022;
- Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1), lit. ”a”, ale art. 197, alin. (1) și ale art. 243 alin. (1), lit. ”a” și ”b” din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, modificată și completată;
În temeiul art. 129, alin. (1) și alin. (14) din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, modificată și completată;

H O T Ă R Ă Ș T E:

ART. 1 – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 3267/110/2022, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2 – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată, în dosarul nr. 3267/110/2022, atât la fondul cauzei, cât și în caile de atac.

ART. 3 –Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Serviciul Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 4 - Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Serviciului Juridic, Contencios și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 5 – Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
Lucian Daniel Stanciu Viziteu

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 3267/110/2022

La data de 27.10.2022 reclamanta UG DESIGN INTERIOR S.R.L. a fost sanctionata contravențional in temeiul art. 22, lit. 1) din Regulamentul aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021.

Prin actiunea formulata, care face obiectul Dosarului nr. 3267/110/2022, reclamanta, UG DESIGN INTERIOR S.R.L., a solicitat instantei de judecata ca, in contradictoriu cu paratul Consiliul Local al Municipiului Bacau, sa dispuna anulara art. 22, lit. 1) din Regulamentul privind regimul de acces si circulatie, stationare si parcare pentru diferite categorii de vehicule rutiere in Municipiul Bacau, aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021 si obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecata.

Cu privire la textul in baza careia a fost sanctionata contravențional, respectiv art. 22, lit. 1) din Regulamentul aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021, a sustinut reclamanta, pe de o parte, faptul ca acesta este nelegal avand in vedere faptul ca faptele ilicite contravenționale enumerate in cuprinsul textului au fost incriminate de catre parat cu depasirea atributiilor prevazute de lege, iar, pe de alta parte, avand in vedere faptul ca norma atacata a fost adoptata cu nesocotirea dispozitiilor O.G. nr. 2/2001 si O.U.G. nr. 195/2022 prin aceea ca pentru faptele ilicite enumerate se prevede sanctionarea proprietarului vehicolului si nu a conducatorului auto.

Prin Hotararea Consiliului Local al municipiului Bacau nr. 295 din 30.08.2021 a fost aprobat Regulamentul privind regimul de acces si circulatie, stationare si parcare pentru diferite categorii de vehicule rutiere in municipiul Bacau, conform Anexei parte integranta din hotarare.

La Cap. X. Contraventii si sanctiuni, in art. 22, lit. 1) se preve ca, constituie contraventii, conform prevederilor O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, actualizata, urmatoarele fapte daca nu au fost savarsite in altfel de conditii incat, potrivit legii, sa fie considerate infractiuni: oprirea, stationarea sau parcare, pe trotuare, pe pistele obligatorii pentru pietoni, scuaruri, insule de dirijare a circulatiei, treceri pentru pietoni ori la mai putin de 10 m inainte si dupa acestea, spatii de joaca pentru copii, zone verzi, zone inierbate sau terenuri destinate a fi inierbate, ce delimiteaza partea carosabila de trotuare, spatii amenajate sau nu, aflate intre trotuare si carosabil sau imobile, a tuturor categoriilor de vehicule rutiere, indiferent de proprietar si de masa maxima autorizata, se sanctioneaza proprietarul vehicolului.

Nici O.U.G. nr. 195/2002 si nici H.G. nr. 1.391/2006 nu prevad contravențiile stabilite prin art. 22 din Anexa la H.C.L. nr. 295/2021 si nici amenzile contravenționale care se aplica pentru contravențiile constatate.

În aceeași măsură, Legea nr. 155/2010 a poliției locale dispune în cuprinsul art. 7, lit. h) că poliția locală are și atribuția de a constata contravenții și aplica sancțiuni pentru încălcarea normelor legale privind oprirea, staționarea, parcare autovehiculelor și accesul interzis, aceste atribuții exercitându-se raportat la prevederile O.U.G. nr. 195/2002 și ale Regulamentului de aplicare a O.U.G. nr. 195/2002, aprobat prin H.G. nr. 1391/2006.

Potrivit art. 2 din Anexa I H.C.L. nr. 295/2021 regulamentul se adresează detinatorilor de vehicule persoane fizice, juridice și conducătorilor auto care utilizează drumurile publice a municipiului Bacău, indiferent de domiciliu/sediu sau domeniul de activitate.

Textul art. 22, lit. 1) din hotărâre indică expres că sancțiunea se aplică proprietarului autovehiculului, instituind o formă de răspundere civilă delictuală obiectivă a proprietarului autovehiculului, în lipsa oricărei culpe, ca paznic juridic al lucrului, formă de răspundere permisă de principiile generale ale dreptului.

Potrivit dreptului comun, proprietarul unui bun trebuie să asigure paza juridică a acestuia, atât din punct de vedere material, cât și în ceea ce privește folosirea efectivă a acestuia. Din această perspectivă, proprietarul unui vehicul îi revine responsabilitatea de a cunoaște persoana care îi conduce vehiculul.

Totodată, potrivit prevederilor art. 39 din O.U.G. nr. 195/2002 (în vigoare la data adoptării hotărârii de consiliu local), doar agentul constatator din cadrul poliției rutiere are competența de a solicita proprietarului sau detinatorului mandatat al unui proprietar comunicarea identității persoanei careia i-a încredințat vehiculul pentru a fi condus pe drumurile publice, ceea ce presupune imposibilitatea agentului constatator din cadrul Poliției Locale a municipiului Bacău de a identifica conducătorul vehiculului.

Față de cele prezentate, vă rugăm să hotărâți.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
Lucian Daniel Stanciu Viziteu

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC CONTENCIOS ȘI
APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII
Nr.211943/2/ 21.12.2022

RAPORT

al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 3267/110/2022

Apărarea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată se face de persoanele angajate, dacă acestea au pregătirea profesională corespunzătoare, sau de un apărător ales, în măsura în care asistența juridică nu poate fi asigurată altfel. Cheltuielile se suportă din bugetul local.

Proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării (apărărilor) formulate în dosarul nr. 3267/110/2022, aflat pe rolul Tribunalului Bacău, Secția a – II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, reclamanta UG DESIGN INTERIOR S.R.L., a fost întocmit prin respectarea prevederilor O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care îl avizăm favorabil.

Sef Serviciu
Gavrilescu Corneliu

RAPORT

al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 3267/110/2022

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- **Prevederilor art. 109, ale art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1), lit. "a", ale art. 197 (1) și ale art. 243 alin. (1), lit. "a" și "b" din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, care precizează:**

Art. 109 Reprezentarea în justiție a unitatilor administrativ-teritoriale

(1) Reprezentarea în justiție a unitatilor administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unitatii administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atributia de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unitatii administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local

Art. 140 (1) După desfășurarea ședinței, hotărârile consiliului local se semnează de către președintele de ședință și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(3) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale nu contrasemnează hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală. În acest caz, în următoarea ședință a consiliului local, depune în scris și expune în fața acestuia opinia sa motivată, care se consemnează în procesul-verbal al ședinței.

Art. 196 (1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin, autoritățile administrației publice locale adoptă sau emit, după caz, acte administrative cu caracter normativ sau individual, după cum urmează:

a) consiliul local și consiliul județean adoptă hotărâri

Art. 197 (1) Secretarul general al unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii

Art. 243 (1) Secretarul general al unitatii/subdiviziunii administrativ-teritoriale îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

a) avizează proiectele de hotărâri și contrasemnează pentru legalitate dispozițiile primarului, respectiv ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean, după caz;

b) participă la ședințele consiliului local, respectiv ale consiliului județean

- **Prevederilor art. 129 alin. (1) și alin. (14) din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, care precizează:**

Art. 129 (1) Consiliul local are initiative si hotaraste, in conditiile legii, in toate problemele de interes local, cu exceptia celor care sunt date prin lege in competenta altor autoritati ale administratiei publice locale sau centrale.

(14)Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții, în toate domeniile de interes local, cu excepția celor date în mod expres în competența altor autorități publice, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege;

- și poate fi supus spre dezbateri.

**DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA**

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BACĂU
NR. 211943/21.12.2022

CĂTRE,

SERVICIUL JURIDIC, CONTENCIOS ȘI APLICAREA
LEGILOR PROPRIETĂȚII
DIRECȚIA JURIDICĂ

Având în vedere prevederile art. 136 alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din O.U.G. nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, vă informăm că v-a fost transmis pe e-mail proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 3267/110/2022, în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate.

Vă rugăm, ca până la data de 21.12.2022, să le depuneți în format letric la Secretarul General al Municipiului Bacău.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
LUCIAN DANIEL STANCIU VIZITEU

SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE OVIDIU POPOVICI

ROMANIA
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU
Sediul: Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau
TELEFON: 0234/581650
FAX: 0234/588757
NR. 205922 din 20.12.2022

Anexa la HCL

**TRIBUNALUL BACAU –SECTIA A-II-A CIVILA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL**

Bacau, str. Stefan cel Mare, nr. 4, judetul Bacau

DOSAR NR. 3267/110/2022, C9cc

Consiliul Local al municipiului Bacau, cu sediul in Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau, in calitate de parat in Dosarul nr. 3267/110/2022, formulează

INTAMPINARE

prin care solicita respingerea actiunii introdusa de reclamanta UG DESIGN INTERIOR S.R.L., cu sediul in Oras Voluntari, str. Matei Basarab, nr. 4A, bl. 2, sc. B, et. 5, ap. 64, judetul Ilfov, CUI: 36940040, pentru urmatoarele motive si considerente:

Prin actiunea formulata, reclamanta, UG DESIGN INTERIOR S.R.L., solicita instantei de judecata ca, in contradictoriu cu paratul Consiliul Local al Municipiului Bacau, sa dispuna:

-anularea art. 22, lit. 1) din Regulamentul privind regimul de acces si circulatie, stationare si parcare pentru diferite categorii de vehicule rutiere in Municipiul Bacau, aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021

-obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecata.

In sustinerea cererii, arata reclamanta faptul ca la data de 27.10.2022 a fost sanctionata contraventional in temeiul art. 22, lit. 1) din Regulamentul aprobat prin H.C.L. nr. 295/2021. Cu privire la textul in baza careia a fost sanctionata contraventional, sustine reclamanta, pe de o parte, faptul ca acesta este nelegal avand in vedere faptul ca faptele ilicite contraventionale enumerate in cuprinsul textului au fost incriminate de catre parat cu depasirea atributiilor prevazute de lege, iar, pe de alta parte, avand in vedere faptul ca norma atacata a fost adoptata cu nesocotirea dispozitiilor O.G. nr. 2/2001 si O.U.G. nr. 195/2022 prin aceea ca pentru faptele ilicite enumerate se prevede sanctionarea proprietarului vehicolului si nu a conducatorului auto.

In ceea ce priveste primul motiv de nelegalitate, arata reclamanta faptul ca consiliile locale nu pot reglementa contraventii decat in domeniile in care, prin lege, au stabilite atributii, iar, de cealalta parte, este necesar ca in aceste domenii sa nu fie deja stabilite contraventii prin legi, ordonante sau hotarari de Guvern. In alte cuvinte, consiliile locale nu pot adauga contraventii intr-un anumit domeniu, altora deja stabilite de autoritatile publice centrale.

Or, in speta, regimul circulatiei pe drumurile publice, contraventiile (inclusiv acelea care sunt enumerate in cuprinsul art. 22, lit. 1)) si quantumul sanctiunilor pentru savarsirea acestora sunt reglementate deja prin O.U.G. nr. 195/2002 si prin H.G. nr. 1.391/2006, care sunt acte cu forta juridica superioara emise de o autoritate centrala, Guvernul Romaniei.

In ceea ce priveste cel de-al doilea motiv de nelegalitate, invoca reclamanta faptul ca sanctionarea proprietarului vehicolului, fara a tine seama de persoana conducatorului auto care a incalcat in mod efectiv norma prescrisa de lege, vine in contradictie cu principiul personalitatii raspunderii contraventionale statuat de O.G. nr. 2/2001, cat si cu dispozitiile O.U.G. nr. 195/2002 care prevede ca pentru faptele enumerate se sanctioneaza conducatorul autovehicolului.

Fata de motivele de fapt si de drept invocate de reclamanta in sustinerea cererii, intelegem sa invocam urmatoarele:

PE EXCEPTIE:

INVOCAM EXCEPTIA INADMISIBILITATII ACTIUNII AVAND IN VEDERE LIPSA PLANGERII PREALABILE, fata de urmatoarele aspecte:

Luand in considerare caracterul litigiului dedus judecatii, si anume contencios administrativ, apreciem ca reclamanta nu a indeplinit obligatia procedurii administrative prealabile, in conformitate cu normele instituite de Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, prin depunerea plangerii prealabile.

Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ stabileste, pentru actele administrative unilaterale, individuale sau normative, o procedura administrativa obligatorie, prealabila sesizarii instantei, exercitata sub forma plangerii prealabile, care declanseaza un control administrativ intern.

Aceasta procedura prealabila a fost conceputa ca o cale prin care autoritatea sau institutia publica emitenta a actului administrativ sa-si recunoasca greseala si sa revoce actul emis, oferind astfel persoanei vatamate posibilitatea de a obtine mai rapid rezolvarea diferendului prin recunoasterea dreptului sau interesului legitim vatamat fara mijlocirea instantei.

Astfel, potrivit prevederilor art. 1, alin. (1) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, actualizata, "Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului,

recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public”.

Totodata, potrivit prevederilor art. 7, alin. (1) din actul normativ mai sus mentionat: “Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează **trebuie să solicite autorității publice emitente** sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, **revocarea, în tot sau în parte, a acestuia**”, iar potrivit alin. (1¹), “În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând”.

Rezulta, asadar, din dispozițiile legale mai sus menționate, ca procedura administrativă prealabilă reprezintă o condiție esențială a declansării etapei judiciare de contestare a actului administrativ, ***motiv pentru care neîndeplinirea acesteia (sau indeplinirea ei peste termenul prevăzut de lege) atrage inadmisibilitatea acțiunii, potrivit art. 193, alin. (1) NCPC.***

Mai mult decât atât, potrivit prevederilor art. 12 din Legea nr. 554/2004, reclamantul are obligația de a atasa, la acțiunea formulată, orice înscris care face dovada îndeplinirii procedurii prealabile, dacă acest demers este obligatoriu.

În consecință, având în vedere faptul că nu a fost făcută dovada îndeplinirii procedurii prealabile în spiritul Legii 554/2004, solicităm admiterea excepției invocate, respectiv ***excepția inadmisibilității acțiunii având în vedere lipsa plângerii prealabile și, în consecință, respingerea acțiunii ca inadmisibilă.***

IN FAPT:

În situația în care veți respinge excepția invocată prin prezenta, vă solicităm respingerea acțiunii ca neîntemeiată, având în vedere următoarele:

Prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Bacău nr. 295 din 30.08.2021 a fost aprobat Regulamentul privind regimul de acces și circulație, staționare și parcare pentru diferite categorii de vehicule rutiere în municipiul Bacău, conform Anexei parte integrantă din hotărâre.

La Cap. X. Contravenții și sancțiuni, în art. 22, lit. 1) se prevede că, constituie contravenții, conform prevederilor O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, actualizată, următoarele fapte dacă nu au fost savarsite în altfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni: oprirea, staționarea sau parcarea, pe trotuare, pe piste obligatorii pentru pietoni, scuaruri, insule de dirijare a circulației, treceri pentru pietoni ori la mai puțin de 10 m înainte și după acestea, spații de joacă pentru copii, zone verzi, zone înierbate sau terenuri destinate a fi înierbate, ce delimitează partea carosabilă de trotuare, spații amenajate sau nu, aflate între trotuare și carosabil sau imobile, a tuturor categoriilor de vehicule rutiere, indiferent de proprietar și de masă maximă autorizată, se sancționează proprietarul vehicolului.

În ceea ce privește adoptarea H.C.L. nr. 295 din 30.08.2021 în vederea instanței de judecată faptul că, după cum bine se poate observa din cererea de chemare în judecată, reclamanta nu a contestat H.C.L. nr. 295/2021 din punct de vedere al formei

si a procedurii de adoptare, ci mai curand al fondului, al oportunitatii sustinand, pe de o parte, faptul ca aceasta este nelegala avand in vedere faptul ca faptele ilicite contravenzionale enumerate in cuprinsul textului au fost incriminate de catre parat cu depasirea atributiilor prevazute de lege, iar, pe de alta parte, avand in vedere faptul ca norma atacata a fost adoptata cu nesocotirea dispozitiilor O.G. nr. 2/2001 si O.U.G. nr. 195/2022 prin aceea ca pentru faptele ilicite enumerate se prevede sanctionarea proprietarului vehicolului si nu a conducatorului auto.

In ceea ce priveste primul motiv de nelegalitate, aratam faptul ca, contrar celor sustinute de reclamanta in actiune, nici O.U.G. nr. 195/2002 si nici H.G. nr. 1.391/2006 nu prevad contravențiile stabilite prin art. 22 din Anexa la H.C.L. nr. 295/2021 si nici amenzile contravenzionale care se aplica pentru contravențiile constatate.

In aceeasi masura, mentionam faptul ca Legea nr. 155/2010 a politiei locale dispune în cuprinsul art. 7, lit. h) că politia locală are si atributia de a constata contravenții și aplica sanțiuni pentru încălcarea normelor legale privind oprirea, staționarea, parcarea autovehiculelor și accesul interzis, aceste atributii exercitandu-se raportat la prevederile O.U.G. nr. 195/2002 si ale Regulamentul de aplicare a O.U.G. nr. 195/2002, aprobat prin H.G. nr.1391/2006.

Cu privire la al doilea motiv de nelegalitate, mentionam faptul ca potrivit art. 2 din Anexa 1 H.C.L. nr. 295/2021 regulamentul se adreseaza detinatorilor de vehicule persoane fizice, juridice si conducatorilor auto care utilizeaza drumurile publice a municipiului Bacau, indiferent de domiciliu/sediu sau domeniul de activitate.

Textul art. 22, lit. l) din hotarare, criticat de catre reclamanta, indica expres ca sanctiunea se aplica proprietarului autovehicolului cu mentiunea clara ca textul instituie o forma de raspundere civila delictuala obiectiva a proprietarului autovehicolului, in lipsa oricarei culpe, ca paznic juridic al lucrului, forma de raspundere permisa de principiile generale ale dreptului.

Potrivit dreptului comun, proprietarul unui bun trebuie să asigure paza juridică a acestuia, atât din punct de vedere material, cât și în ceea ce privește folosirea efectivă a acestuia. Din această perspectivă, proprietarul unui vehicul îi revine responsabilitatea de a cunoaște persoana care îi conduce vehiculul.

In alta ordine de idei, avand in vedere faptul ca vorbim despre oprirea/staționarea/parcarea vehicolului, precizam ca acest aspect presupune faptul ca conducatorul acestuia nu se afla la acel moment in sau langa vehicul pentru a putea fi identificat, ceea ce presupune imposibilitatea agentului constator din cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau de a identifica conducatorul vehicolului.

Asta, cu atat mai mult cu cat potrivit prevederilor art. 39 din O.U.G. nr. 195/2002 (in vigoare la data adoptarii hotararii de consiliu local contestata), doar agentul constator din cadrul politiei rutiere are compententa de a solicita proprietarului sau detinatorului mandatat al unui proprietar comunicarea identitatii persoanei careia i-a incredintat vehicolul pentru a fi condus pe drumurile publice.

In aceste conditii, *fata de toate considerentele mai sus expuse si raportat la dispozitiile legale in materie, solicitam respingerea actiunii formulata de reclamanta UG DESIGN INTERIOR S.R.L. ca fiind neintemeiata.*

IN DREPT:

Ne intemeiem prezenta pe prevederile art. 205 si urmatoarele din Noul Cod de Procedura Civila, prevederile O.G. nr. 2/2001, prevederile O.U.G. nr. 195/2002, prevederile Legii nr. 155/2010, prevederile Legii nr. 554/2004.

In sustinerea actiunii, intelegem sa ne folosim de proba cu inscrisuri.

Sef Serviciu,
Gavrilescu Corneliu

Intocmit,
Consilier juridic,
Martuneac Roxana - Georgiana