

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NR. 117340/ 22.02.2022

PROIECT AVIZAT
SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE OVIDIU POPOVICI

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a
întâmpinării formulate în dosarul nr. 378/110/2022

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

Având în vedere :

- Referatul nr. 117196/ 22.02.2022 al Direcției Juridice prin care se propune însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 378/110/2022;
 - Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău nr. 117342/ 22.02.2022;
 - Raportul Direcției Juridice înregistrat cu nr. 117344/1/ 22.02.2022;
 - Raportul Serviciului Implementare Proiecte si finantari locale/externe înregistrat cu nr. 378/110/2022;
 - Prevederile art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare;
 - Prevederile art. 109, ale art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1), lit. a), ale art. 197 alin. (1) și ale art. 243 alin. (1), lit. a) și b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 129 alin. (1) și ale alin. (14) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

H O T Ă R Ă Ș T E

ART. 1 - Se ia act de existența acțiunii în contencios administrativ privind anularea Hotărârii Consiliului Local nr.272/23.08.2021 privind acordarea împuternicirii de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Regională de Apă Bacău SA.

ART. 2 – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 378/110/2022, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 3 – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească o persoană care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în fața instanței de judecată, în dosarul nr. 378/110/2022, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac, precum și în toate dosarele privitoare la anularea H.C.L nr. 272/ 23.08.2021.

ART. 4 – Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Direcția Juridică.

ART. 5 - Hotărârea va fi comunicată Primarului Municipiului Bacău și Direcției Juridice.

ART. 6 – Prin grija Secretarului General al Municipiului Bacău prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului – Județul Bacău pentru verificarea legalității.

**PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
LUCIAN-DANIEL STANCIU-VIZITEU**

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
Nr. 117342/ 22.02.2022

EXPUNERE DE MOTIVE
la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al
Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 378/110/2022

Pe rolul Tribunalului Bacău a fost înregistrat dosarul nr.378/110/2022 în care Instituția Prefectului-Județul Bacău a formulat o cerere de chemare în judecată prin care s-a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Local nr.272/23.08.2021 privind acordarea împuternicirii de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Regională de Apă Bacău SA.

În acest sens, prin adresa înregistrată la sediul instituției noastre cu nr. 112338 din 09.02.2022, instanța de judecată ne-a comunicat o copie după cererea formulată de reclamant și înscrisurile anexate și ni s-a pus în vedere ca, în termen de 25 de zile de la primirea comunicării, să formulăm întâmpinare sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de a invoca excepții.

Având în vedere cele expuse supun spre analiză și dezbateri prezentul proiect de hotărâre.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
LUCIAN-DANIEL STANCIU-VIZITEU

N.O.P,B.S/ /DS-I-A1/ex.1

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL BACĂU
DIRECȚIA JURIDICĂ
Nr. 117344/1/ 22.02.2022

Raport
al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al
primarului la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al
Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 378/110/2022

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- Prevederilor art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art. 1 (8) Prefectul, Agentia Nationala a Functionarilor Publici si orice subiect de drept public pot introduce actiuni in contencios administrativ, in conditiile prezentei legi si ale legilor speciale.

Art. 3 (1) Prefectul poate ataca direct in fata instantei de contencios administrativ actele emise de autoritatile administratiei publice locale, daca le considera nelegale; actiunea se formuleaza in termenul prevazut la art. 11 alin. (1), care incepe sa curga de la momentul comunicarii actului catre prefect si in conditiile prevazute de prezenta lege. Actiunea introdusa de prefect este scutita de taxa de timbru.

- Prevederilor art. 109, ale art. 140 alin. (1) și (3), ale art. 196 alin. (1), lit. a), ale art. 197 (1) și ale art. 243 alin. (1), lit. a) și b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificări și completări ulterioare, care precizează:

Art. 109 Reprezentarea in justitie a unitatilor administrativ-teritoriale

(1) Reprezentarea in justitie a unitatilor administrativ-teritoriale se asigura de catre primar sau de catre presedintele consiliului judetean.

(2) Primarul sau presedintele consiliului judetean sta in judecata in calitate de reprezentant legal al unitatii administrativ-teritoriale, pentru apararea drepturilor si intereselor legitime ale acesteia, si nu in nume personal.

(3) Atributia de reprezentare in justitie poate fi exercitata in numele primarului sau, dupa caz, al presedintelui consiliului judetean de catre consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de catre un avocat angajat in conditiile legii.

(4) Cheltuielile de judecata sau, dupa caz, despagubirile stabilite pe baza hotararilor judecatoresti definitive se suporta/se fac venit de la/la bugetul local al unitatii administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecata cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

Art. 140 (1) După desfășurarea ședinței, hotărârile consiliului local se semnează de către președintele de ședință și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(3) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale nu contrasemnează hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală. În acest caz, în următoarea ședință a consiliului local, depune în scris și expune în fața acestuia opinia sa motivată, care se consemnează în procesul-verbal al ședinței.

Art. 196 (1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin, autoritățile administrației publice locale adoptă sau emit, după caz, acte administrative cu caracter normativ sau individual, după cum urmează:

a) consiliul local și consiliul județean adoptă hotărâri

Art. 197 (1) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii

Art. 243 (1) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

a) avizează proiectele de hotărâri și contrasemnează pentru legalitate dispozițiile primarului, respectiv ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean, după caz;

b) participă la ședințele consiliului local, respectiv ale consiliului județean

- Prevederilor art. 129 alin. (1) și alin. (14) din OUG nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, care precizează:

Art. 129 (1) Consiliul local are inițiativa și hotărâște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

(14) Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții, în toate domeniile de interes local, cu excepția celor date în mod expres în competența altor autorități publice, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege;

- și poate fi supus spre dezbateri.

**DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA**

ROMÂNIA

JUDEȚUL BACĂU

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

NR. 117344/ 22.02.2022

**CĂTRE
DIRECȚIA JURIDICĂ**

Având în vedere prevederile art. 136 alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, vă informăm că v-a fost transmis pe e-mail proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 378/110/2022, în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate. Vă rugăm ca până la data de 22.02.2022 să le depuneți în format letric la Secretarul General al Municipiului Bacău.

**PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
LUCIAN-DANIEL STANCIU-VIZITEU**

**SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE OVIDIU POPOVICI**

ROMANIA
JUDETUL BACAU
MUNICIPIUL BACAU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACAU
NR. 112338/ 22.02.2022

ANEXA LA HCL _____

**TRIBUNALUL BACAU –SECȚIA A-II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Bacău, str. Ștefan cel Mare, nr. 4, județul Bacău**

DOSAR NR. 378/110/2022

Consiliul Local Bacău în calitate de parat în ds.378/110/2022, formulează,

ÎNȚÂMPINARE

Prin care solicităm respingerea acțiunii formulată de reclamantul Prefectul Județului Bacău prin care s-a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Local nr.272/23.08.2021 privind acordarea imputernicirii de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Regională de Apă Bacău SA. ca nefondată, pentru următoarele considerente:

Analizând motivele invocate de Prefectul Județului Bacău în susținerea cererii de anulare a actului administrativ, în raport cu prevederile legale aplicabile și documentația care au stat la baza adoptării acestuia, se poate cu ușurință constata că actul administrativ contestat nu încalcă în niciun fel prevederile Codului Administrativ, neexistând elemente de nelegalitate pentru a anularea HCL Nr. 272/23.08.2021.

La baza adoptării HCL nr. 272/23.08.2021 a cărei anulare se solicită au stat următoarele documente :

- 1. Referatul Nr.153806/13.08.2021** întocmit de Compartimentul Unitatea Municipală pentru Monitorizare din cadrul Municipiului Bacău în conformitate cu dispozițiile **art.136 alin.(8) lit.a) din OUG nr.57/3.07.2019 privind Codul**

Administrativ, act prin care s-a solicitat inițierea unui proiect de hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Bacău în baza căreia să se acorde Primarului autoritatii administrației publice a unui mandat de reprezentare a Municipiului Bacău în Adunarea Generală a Acționarilor S.C.C.R.A.B. S.A.; **referatul a fost semnat de inițiatorul solicitant și a fost aprobat de primar în acord cu prevederile art.10 alin.(2) și art.8 alin.(3) din Actul Constitutiv al CRAB, avându-se în vedere disp. art.132 din Codul Administrativ;**

- 2. Raportul de specialitate al compartimentelor de resort din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Bacău Nr.153845/13.08.2021**, întocmit de Compartimentul Unitatea Municipală pentru Monitorizare din cadrul Municipiului Bacău, în conformitate cu prevederile **art.136 alin.(3) lit.a) din Codul Administrativ;**
- 3. Raportul de specialitate al compartimentelor de resort din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Bacău Nr.153845/1/13.08.2021**, întocmit de Direcția Juridică și Administrație Locală din cadrul Municipiului Bacău, prin care s-a stabilit că proiectul de hotărâre inițiat la solicitarea Compartimentului Unitatea Municipală pentru Monitorizare din cadrul Municipiului Bacău poate fi supus dezbaterii membrilor consiliului local întrucât respectă prevederile legale incidente cuprinse în **Codul Administrativ, Legea societăților nr.31/1990 și OUG nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice;**
- 4. Avizele cu caracter consultativ din data de 20.08.2021 emise de Comisiile de specialitate Nr.1 – 5 în conformitate cu dispozițiile. art.136 alin.(3) lit.b) din Codul Administrativ**, comisii cărora odată cu Adresa Nr.7/ 19.08.2021 le-au fost astfel transmise proiectul de hotărâre și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de resort din Aparatul Primarului Municipiului Bacău, potrivit cu prevederile **art.136 alin.(8) din Codul Administrativ.**

În plus față de toate aceste înscrisuri prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul Administrativ, la baza adoptării hotărârii contestate a stat și **Expunerea de Motive Nr.153808/13.08.2021 elaborată de Primarul Municipiului Bacău**, act care are rolul de a fundamenta și a susține proiectul de hotărâre inițiat fără a se pretinde în vreun fel că reprezintă un „*instrument de prezentare și motivare*” menit să înlocuiască „referatul de aprobare semnat de inițiatorul proiectului”, prevăzut de art.136 alin.(8) lit.a) din Codul Administrativ.

Expunerea de motive stabilește acea legătură între prevederile legale și situațiile concrete cu privire la care acționarii SC CRAB SA își valorifică ori își vor exercita

drepturile și prerogativele de vot în adunările generale ale operatorului, conferite de acțiunile pe care aceștia le dețin în cadrul SC CRAB SA, neputându-se susține astfel că actul administrativ întemeiat (și) pe expunerea de motive a primarului „forțează limitele interesului public” și/sau „încalcă în mod repetat unele drepturi prevăzute de lege”.

Hotararea pe care Prefectul Judetului Bacau o contestă nu încalcă de asemenea nici scopul pentru care Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău(ADIB) a fost înființată ca „*autoritate publică tutelară*”, pentru a exercita - după cum se susține - „*o anumită funcție în cadrul întreprinderilor publice (...), ca un mecanism de protecție a drepturilor acționarilor minoritari*”, la adoptarea hotărârii fiind avute în vedere și fiind respectate întocmai inclusiv prevederile **art.8 alin.(3) din Actul Constitutiv al SC CRAB SA**, potrivit cu care „*drepturile și obligațiile aferente calității de acționar-persoane juridice sunt exercitate și respectiv îndeplinite de către mandatarii acestora, în conformitate cu hotărârile Consiliului Local (municipal, orășenesc, comunal), respectiv ale Consiliului Județean, după caz*”.

Afirmațiile enunțate în acțiune conform cărora acest temei ar fi încălcat prin actul administrativ contestat „*întrucât doar autoritatea deliberativă este cea care poate dicta votul în cadrul oricărei decizii la care, în calitatea sa de decident în numele UAT-ului, este chemată statutar să își exercite votul*” nu-și găsesc absolut niciun fundament și nicio rațiune în împrejurările în care, prin hotărârea în discuție, **tocmai Consiliul Local al Municipiului Bacău, în calitatea sa de autoritate deliberativă**, a decis ca unitatea administrativ-teritorială să fie reprezentată de primar în cadrul adunărilor generale ale acționarilor CRAB, acordându-i în acest scop mandatul corespunzător ce urmează a fi executat în condițiile statuate de actul constitutiv al operatorului, unde deține calitatea de acționar majoritar, precum și în limitele impuse prin hotărârea luată de Consiliul Local al Municipiului Bacău la data de 23.08.2021.

Primarul este reprezentantul de drept al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale operatorilor regionali și locali potrivit **art.132 din Codul Administrativ**, acesta fiind în drept să delege calitatea sa de reprezentat viceprimarului, administratorului public precum și oricărei alte persoane din aparatul său de specialitate ori din cadrul unei instituții publice de interes local, care, ca mandatar ai reprezentantului de drept, își vor putea astfel exercita dreptul de vot în cadrul adunărilor generale ale acționarilor în limitele împuternicirilor speciale pe care le vor fi primit, așa cum prevad **art.8 alin.(3) și art.10 alin.(2) din Actul Constitutiv al CRAB**.

Nu se poate susține așadar că prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău din data de 23.08.2021 i s-ar fi acordat primarului un „*mandat în alb*”, afirmațiile făcute de Prefectul Judetului Bacau în acest sens , fiind total eronate și contrare chiar prevederilor mai sus menționate prevăzute de Codul Administrativ și, respectiv de Actul Constitutiv al SC CRAB SA.

Mai mult decât atât , prin art.2 al hotararii atacate se arata foarte clar care sunt limitele acestui “mandat” așa zis “in alb”. Astfel în ceea ce privește hotararile AGA CRAB , privitoare la anumite atribuții , stabilite prin Actul constitutive , Primarul va solicita Consiliului Local , de fiecare data mandat în acest sens.

Imprejurarea că actul administrativ contestat „*dublează prevederile legale menționate*”, așa după cum se susține prin acțiunea formulată, nu aduce în niciun fel nicio atingere drepturilor și/sau intereselor legitime ori scopului pretinse de ADIB, în calitatea sa de „autoritate tutelară”, după cum nici nu afectează în vreun fel legalitatea hotărârii pe care Consiliul Local al Municipiului Bacău a adoptat-o în deplină conformitate și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale și prevederilor statutare anterior evocate.

Rolul și locul ADIB nu au fost astfel nici neglijate și nici diminuate prin hotărârea contestată, această entitate (autoritate tutelară) neavând pe de altă parte nicio calitate, niciun drept și nicio prerogativă (statutare și/sau legale) în temeiul cărora să fie abilitată a obiecta în privința modului în care o unitate administrativ-teritorială, *în speță Municipiul Bacău, care face parte chiar din structura ADIB și care deține dreptul de vot ca acționar majoritar în adunarea generală a operatorului SC CRAB SA*, decide la nivelul organului deliberativ cu privire la acordarea mandatului și limitelor de reprezentare primarului și/sau persoanelor delegate de acesta, după caz, spre a adopta hotărâri și a lua măsuri care privesc activitatea, strategiile și politicile economice și comerciale ale operatorului (*in speța, ale SC CRAB SA*).

Potrivit art.9¹ din Actul constitutiv al SC CRAB SA sunt foarte clar stabilite drepturile special conferite Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău. De fiecare dată când Adunarea Generală a Acționarilor are pe ordinea de zi astfel de hotărâri, CRAB solicită – sau ar trebui să solicite – aviz de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău, înainte de a solicita votul acționarilor.

Trebuie avut din vedere că ADIB acționează în calitate de mandatar al unităților administrativ-teritoriale, iar rolul și scopul precum și obiectivele ADIB, așa cum acestea sunt definite, reglementate și stabilite de Statutul asociației și de lege (art.2 lit.a) și art. 10 din Legea 51/2006), nu îngăduie în niciun fel acestei entități de a interveni în procesul de deliberare și/sau de adoptare de către o unitate administrativ-teritorială a unui act administrativ; ADIB fiind doar îndreptățită să conteste un astfel de act în măsura în care dovedește că prin acesta i-au fost vătămăte drepturile și/sau interesele legitime, așa cum legiuitorul a prevăzut cu claritate prin dispozițiile. **art.1 și art.2 alin.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004**; or, în speță, ADIB și implicit Prefectul Județului Bacău nu probează în niciun fel o asemenea vătămare cauzată de hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău adoptată la data de 23.08.2021,

Pe cale de consecință, față de cele mai sus arătate, consideram neîntemeiate motivele ce au determinat formularea acțiunii de către Prefectul Județului Bacău împotriva HCL nr. 272 din 23.08.2021 și vă rugăm pe aceasta cale să respingeți acțiunea ca nefondată

În susținerea prezentei, solicităm admiterea probei cu înscrisuri

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
LUCIAN- DANIEL STANCIU-VIZITEU

DIRECTOR EXECUTIV
CIPRIAN FANTAZA



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU

MUNICIPIUL BACĂU



Directia Juridica
Nr. 117196/22.02.2022

APROB,
PRIMAR
Lucian Daniel Stanciu Viziteu

REFERAT

Pe rolul Tribunalului Bacau a fost inregistrat dosarul nr.378/110/2022 in care Institutia Prefectului Judetul Bacau a formulat o cerere de chemare prin care s-a solicitat anularea Hotararii Consiliului Local nr.272/23.08.2021 privind acordarea imputernicirii de reprezentare a Municipiului Bacau in Adunarea Generala a Actionarilor la Compania Regionala de Apa Bacau SA.

In acest sens, prin adresa inregistrata la sediul institutiei noastre sub nr. 112338 din 09.02.2022, instanta de judecata ne-a comunicat o copie dupa cererea formulata de reclamant si inscrisurile anexate si ne-a pus in vedere ca, in termen de 25 de zile de la primirea comunicarii, sa formulam intampinare sub sanctiunea decaderii din dreptul de a mai depune probe si de a invoca exceptii.

Fata de cele mai sus prezentate, in baza prevederilor art. 128, 129, 133 si urmatoarele din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, actualizata, va rugam sa **initiati un proiect de hotarare de consiliu local prin care Consiliul Local Bacau sa ia act de existenta acestei actiuni in contencios administrativ privind anularea Hotararii Consiliului Local nr.272/23.08.2021 privind acordarea imputernicirii de reprezentare a Municipiului Bacau in Adunarea Generala a Actionarilor la Compania Regionala de Apa Bacau SA si sa isi insuseasca intampinarea formulata in vederea sustinerii actului administrativ atacat.**

In acelasi sens apreciem ca oportun, **aprobarea imputernicirii Primarului Municipiului Bacau ca sa desemneze un reprezentant care sa reprezinte Consiliul Local al municipiului Bacau in fata instantei de judecata in dosarul nr. 378/110/2022, atat la fondul cauzei, cat si in caile de atac.**

Anexam copii dupa: actiunea introdusa de reclamant, impreuna cu inscrisurile anexate, adresa comunicata de instanta de judecata

Director executiv
Ciprian Fantaza

Sef Serviciu
Corneliu Gavrilescu